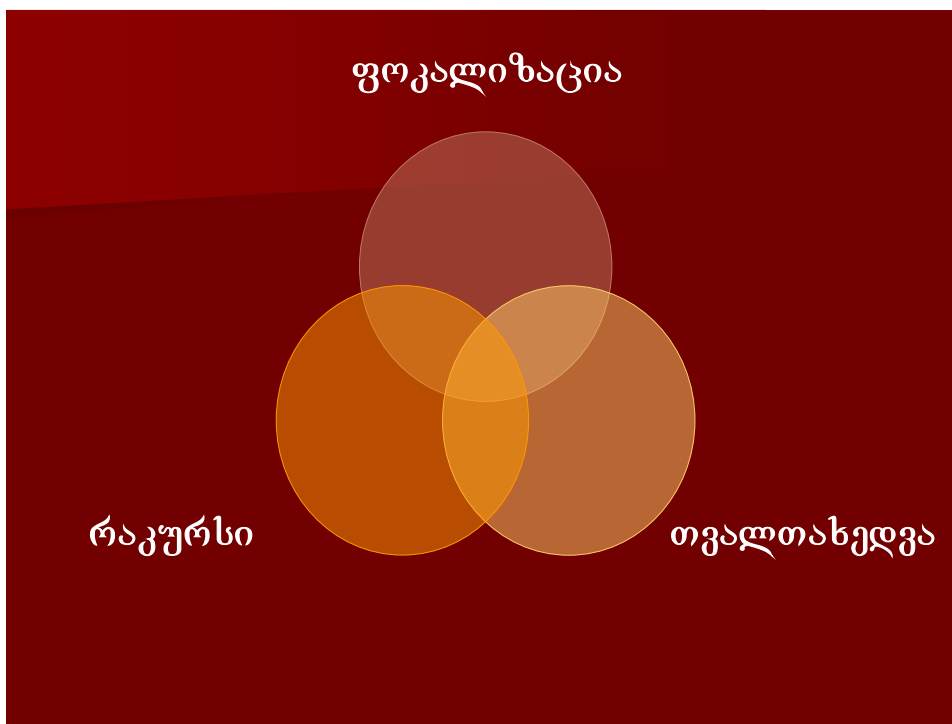


ფოკალიზაცია

ნარატიული ტექსტების შესწავლისას, მკვლევარი ორი ძირითად კითხვაზე პასუხის გაცემას ცდილობს: ვინ ყვება ? და ვინ ხედავ ?

კვლევისას, ფოკალიზაციის ნარატოლოგიური კატეგორია ხშირად მოიაზრება როგორც თვალთახედვა, თუმცა მკვლევარებს მასზე განსხვავებული მოსაზრებები გააჩნიათ და სხავდასხვა ტერმინითაც სარგებლობენ: თუ ბასტინისთვის ნარატიული ტექსტის უმნიშვნელოვანეს ანალიტიკურ კატეგორიად მოიაზრება *ხმა*, რაც მისი პოლიფონური და მონოფონური რომანების ძირითად განმასხვავებელ კატეგორიას წარმოადგენს, პ. რიკორი ამ ტერმინის *თვალთახედვით* ჩანაცვლების მომხრეა. ჟ. ჯენეტი კი, რომლისთვისაც ძირითადი სწორედ ხედვის კუთხეა, ამ მოვლენას **ფოკალიზაციას** უწოდებს. ძნელია არ დაეთანხმო ჟენეტს, რომელიც, ბოლო საუკუნეში ნარატივის კიდევ ერთი ფორმის მნიშვნელოვანი ზეგავლენით უნდა ხემძღანელობდეს: კინემატოგრაფში ფოკალიზაცია განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს: ის თუ ვისკენ არის მიმართული კამერის მხერა, იმ მხატვრული ხერხად უნდა განვიხილოთ, რომელიც რეჟისორის და ოპერატორის ოსტატობას ავლენს. ასევეა მხატვრულ-ლიტერატურულ ტექსტებში: ფოკალიზაცია სტილის თვისებურებას და სტილისტიკურ ხერხად მოიაზრება, რაც მწერლურ ტექნიკას სრულყოფს. ფოკალიზაცია როგორც მიკრო სისტემაში, ასევე მაკროსისტემაში შეიძლება გაანალიზდეს. თეორიულად, ფოკალიზაცია მიკროსისტემაში ანალიზისაც თითქმის ყოველთვის შეიცვლება. უცვლელი სახით იგი მხატვრულ-ლიტერატურული ტექსტის ზოგადი ანალიზის შემთხვევაში აღიქმება. ვფიქრობ, სწორედ ესაა არა მარტო ტერმინოლოგიური, არამედ ფოკალიზაციის თვისობრივი, შინაარსობრივი განსხვავების მიზეზიც.



სტილისტიკური ხერხი ხელოვნების ერთიან სივრცის კუთვნილებაა, მით უფრო რომ, ერთი მხრივ, კინემატოგრაფი და მეორე მხრივ – ლიტერატურა ორივეს მიზანს ამბის თხრობა წარმოადგენს, ერთმანეთის ზეგავლენით მხატვრული ხერხების და საშუალებების ნასესხობებით, ურთიერთდავალებულნი არიან და ამის უარყოფა შეუძლებელია.

მხატვრულ-ლიტერატურულ ტექსტში ფოკალიზაცია ასევე დაკავშირებული ვიზუალიზაციასთან. ასე მაგალითად, რაკურსი რომლითაც მოვლენები დანახულია მარგერიტ დიურასის რომანში „Moderato cantabile”. რომანში შეიძლება ვილაპარაკოთ მოვლენათა ასახვაზე და არა თხრობაზე, მით უფრო, რომ ნაწარმოებში მოსათხრობი თითქმის არაფერია: სიუჟერი სამყაროსავით ძველია და mise en abime-ის გამოყენებით, მკითხველისთვის უკვე ცნობილია თუ რით დასრულდება ბურჟუას და მუშის სასიყვარულო ურთიერთობები. თხრობას მ. დიურასი ოსტატურად უსადაგევს კამერის ეფექტს, რითაც წიგნი მკითხველის თვალში კი არ აგებს, არამედ იგებს.

„თვალთახედვა” უფრო ფართო მცნებაა: იგი შეიძლება ავტორის, პესონაჟის ამა თუ იმ მოვლენის შესახებ მოსაზრებად, მსოფლმხედველობად წარმოვიდგინოთ. იმ დროს, როდესაც ფოკალიზაცია, ხედვის კუთხეს, რაკურსაც გულისხმობს. ლექსიკონში, ამ სიტყვით აღინიშნება მოვლენა, სინათლის მიმართულება, რომელიც სუბიექტსაც აშუქებს და დეტალებსაც.

ფოკალიზაცია, რეციპიენტის ყურადღების მიპყრობას, მისთვის მიმართულების მისაცემადაც გამოიყენება. რა მხრიდან მომდინარეობს და საითაა მიმართული? ეს ორი შეკითხვა, რომელსაც ფოკალიზაცია მოიცავს. სწორედ ამიტომ, ფოკალიზაცია ერთი ნაწამოების ფარგლებში შეიძლება იცვლებოდეს ან უცვლელი იყოს, მოერგოს პერსონაჟს, მოხრობელს (ავტორისეული ხმის გამხმოვანებელს) და კომპოზიის შექმნას უწყობდეს ხელს.

ვფიქრობთ, ფოკალიზაცია ტექსტურის მიხედვითა უნდა განვასხვაოთ: თუ ხედვის კუთხე აღწერილობით ტექსტში განიხილება (*récit des paroles*), მას რაკურსი შეიძლება ვუწოდოთ (აღწერილობითი ხასიათის ტექსტებშიც); ამბის თხრობასთან დაკავშირებული (*récit d'événement*) იგი საკუთრივ ფოკალიკზაციად უნდა მოვიხსენიოთ. თუ ტექსტი ბევრ მოსაზრებას ეფუძნება, გამოხატავს პერსონაჟის თუ ავტორის ნააზრვეს და ფიქრებით და მსჯელობებითაა გაჯერებული (*récit des pensées*), თვლათახედვად უნდა მოვხატოთ.