

ქართველობის მნიშვნელოვანი სიახლენი: ვეფხისტგაოსანი შექსპირის ერთი ლიტერატურული წყარო

უკანასკნელი ათწლეულების ქართველობის მეცნიერებების ერთი უძრავი ვნელოვანების მიღწევა იმის გამოვლენაა, რომ ვეფხისტგაოსანი არა მხოლოდ თავისი იდეურ-მსოფლმხედველობითი პრობლემატიკით ეხმანება და შეესიტყვება სა საუკუნეების და რენესანსული ეპოქის ევროპული აზროვნების პროცესს, არამედ უშუალოდ და ორგანულადაა კავშირში ევროპულ ლიტერატურულ სამყაროსთვის. უფრო მეტიც, ეს კავშირი გამოვლენილია იმ სახით, რომ თვითონ ვეფხისტგაოსანი ყოფილა ევროპული რენესანსული ლიტერატურის უმაღლესი გამოვლინების ერთ ერთი ლიტერატურული წყარო; და რაც მთავარია, რენესანსული ლიტერატური მწვერვალის - თვით შექსპირის ლიტერატურული წყარო ქართველობის ამ სიახლეს მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს ინგლისურ ლიტერატურათმცოდნეობაშიც ვეფხისტგაოსანი ლიტერატურული წყაროა დიდი ინგლისური დრამატურგიის ის პოპულარული პიესებისა, რომელთა ფაბულის წარმომავლობას, უკვე საუკუნეებსა, რაც ეძიებს ინგლისური ლიტერატურული კრიტიკა. ეს პიესებია: ფრანსის ბომონტისა და ჯონ ფლეტჩერის მუდ्रე და არა მუდ्रე, ფილასტრიდა შექსპირის ციმბელინი.

ამ სიახლის გამოვლენა მოხდა ჩემ მიერ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველობის სკოლის ცენტრის ბაზაზე და მის თანამშრომლებთან ერთად უკანასკნელი ათწლეულების მანძილზე წარმატებით განხორციელებული საერთაშორისო პროექტის - ქართული ლიტერატურის შესწავლა ევროპაში - გაგრძელებით და გაღრმავებით ჩატარებული კომპარატივისტულ მიმართულების ფილოლოგიური კვლევებით.

ვეფხისტგაოსანის მთავარი შეყვარებული წყვილის ნესტანისა და ტარიელის თავგადასავალს ემყარება მუდ्रე და არა მუდრის ფაბულა, რომლის წარმომავლობაზე ავტორთა მიერ მინიშნებულია იმით, რომ პიესაში გათამაშებული ამბავი ლოკალიზებულია საქართველოს სამეფო კარზე. ჩემი კვლევის შემდეგი ეტაპი დაემყარა იმ მოსაზრებას, რომ თუ ინგლისელი დრამატურგები დეტალურად იცნობენ ვეფხისტგაოსანის შეყვარებული წყვილის თავგადასავალს, ამისი კვალი უნდა გამოვლენილიყო იმავე ავტორების სხვა ნაწარმოებებშიც. ასეთი აღმოჩნდა ბომონტისა და ფლეტჩერის მიერ მუდ्रე და არა მუდრის პარალელურად, ან ცოტათი უფრო ადრე, ფილასტრი. ამ უკანასკნელი პიესის თაობაზე ინგლისურ ლიტერატურულ კრიტიკაში შექმნილმა უმდიდრესმა სამეცნიერო ლიტერატურაში მიმანიშნა შექსპირის ციმბელიზმე, ინგლისური ლიტერატურათმცოდნეობა დაბუჯითებით მიუთითებს ფილასტრისა და ციმბელინის მჟიდრო თემატურ და სიუჟეტურ მსგავსებაზე. ფილასტრის; ან კიდევ, უფრო თანამედროვე კვლევებით, ორივეს საერთო წყარო აქვთ,

რომელიც შეასაკუთრების ან რენესანსის უძიქის სარინიდო რომანის მსგავსია. ეს საერთო წყარო, ჩემი კვლევების თანახმად, არის კუფხისტყოსანი.

ჩატარებულ ფილოლოგიურ კვლევას მივყვართ საისტონიო

პრობლემატიკამდე: რა გზით უნდა აღმოჩენილიყო კუფხისტყოსანი, ან მისი ამზადი XVII საუკუნის დასაწყისის ინგლისის სამეფო დრამატურგთა ბიბლიოთეკაში? ამ დროისათვის კუფხისტყოსანი თარგმნილი არ იყო არც ერთ უცხოურ ენაზე. არც რაიმე სარწმუნო ცნობა ჩანს რუსთველზე უკროპულ წყაროებში XIX საუკუნემდე. კუფხისტყოსანის აქტის უკროპაში შეღწევის ჩემ მიერ გამოთქმულ ვარაუდთაგან ჟავაზე სარწმუნო ვარაუდად მიმაჩნია შემდეგი: XVI-XVII საუკუნეთა მიჯნის ინგლისის ინტელექტუალური წრეები ფართოდა ჩაბმული მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხის, და უპირატესად აღმოსავლეთის, სიისტორიო-არქეოლოგიური, მითოსურ-ფოლკლორული და ლიტერატურული მასალის მიმების, მოპოვების და ინგლისის კულტურულ სამყაროში შემოტანის საქმიანობაში. ამ ტიპის ექსპედიციათა შორის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი იყო XVI საუკუნის დასარულს ირანის სამეფო კარზე ჩასული ინგლისელ მოგზაურთა და დიპლომატთა 26 კაციანი ექსპედიცია ცნობილი დიპლომატის და მოგზაურ-ავანტიურისტის სერ ანტონი შერლის მეთაურობით. ანტონი შერლი 6 თვე დარჩა შაპ-აბას პირველის სამეფო კარზე. მისი საქმიანობის ჟავაზე დიდი მხარდაჭერი და მასთან ყველაზე მეტად დაახლოებული პირი იყო მაპის უპირველესი მრჩეველი და დიდი გენერალი ალავრდი ხანი უნდილაძე, სხვა - წარმომობით ქართველ დიდ მოხელეებთან ერთად. ინგლისის ცნობილი გრაფები, რომლებიც აფინანსებდნენ შერლის მოგზაურობას და რომლებმთანაც ანტონი შერლის მიმოწერით ჰქონდა კავშირი, მჭიდროდ იყვნენ დაკავშირებულნი სამეფო თეატრალურ დასთან და კერძოდ შექსპირთან. შექსპირი იცნობს და თავის პიესებში იყენებს ანტონი შერლის სპეციალისტის მოგზაურობის შედეგად გამოცლებილ ცნობებსა და მასალებს.

საკვლევი პრობლემის, ანუ XVII საუკუნის დასაწყისის ინგლისური დრამატურგიის ერთ-ერთ სიუჟეტურ წყაროდ კუფხისტყოსანის მიჩნევის სამტკიცებლად უმთავრესია ლიტერატურული მიმართებების შესწავლა. როგორაა ასახული ნებტანისა და ტარიელის სიყვარულის ამბავი ინგლისურ პიესებში? ბომონტისა და ფლეტჩერის მიერ კუფხისტყოსანის წყვილის თავგადასავალი, სხვა გეოგრაფიულ ფონზე და პერსონაჟთა სხვა სახელებით, ზუსტადა გადატანილი, გადაყიფილია ორად და გათამაშებულია ორ პიესაში:

მეფე და არა მეფე (მსგავსად ტარიელისა და ნებტანის თავგადასავლისა): იბერიის უშვილო მეფემ და დედოფალმა სამეფოდ იშვილეს უახლესი დიდებულის ახალშობილი ვაჟი, ხუთი წლის შემდეგ დაორსულდა დედოფალი და მობა ქალი. ქალვაჟს ერთხანს ერთად ზრდიდნენ. მრავალწლიანი დამორჩილის შემდეგ ვაჟი გამეფდა. ახალგაზრდა მეფე, როდესაც დიდი ხნის უნახავი და (კუფხისტყოსანისგან განსხვავებით, მან არ იცის, რომ ქალი მისი ნამდვილი და არ არის) იხილა, ნახვისთანავე უზომო სიყვარულით დაიბნიდა, გონება დაკარგა. ქალიც სიყვარულითვე პასუხობს. ვაჟი და ქალი მოქმედებენ, თუ როგორ ჩამოიშორონ სასიძოდ ჩამოყვანილი მეზობელი სომხეთის ახალგაზრდა მეფე. დასასრული ბედნიერია: სცენიდან გადის ორი საქორწილო წყვილი.

ფილოსტერი (მსგავსად ტარიელისა და ნებტანის თავგადასავლისა): დღევანდელი იტალიის ერთმა სამეფომ - კალაბრიამ შემოიერთა (კუფხისტყოსანისგან

განსხვავებით, დაძირებო) შეირჩეოს – სიცილია. გაერთიანებული სამეფოს შექმნა მისკიდრებულ მხოლოდ ქლიმატი ჰყავს და მისი გამეფება ხუნს. მაგრამ ხალხის პირველი სამეფო დანარჩინის მისკიდრე – შემოერთებული სამეფოს შეფის მეტი. მემკვიდრე ქლიმატი გარეულად უცარი შემოერთებული სამეფოს დინასტიური მისკიდრე. მასთან გაუზიგნის მიახლეო ქლიმატი სიცილით და ვაჟს, რომელსაც ახევე ფართულად უცარს შემკიდრე ქლიმატი, თავისთან მიიწვევს. ქალი და ვაჟი გადაწყვეტილ როგორ ჩამოიშენოს მოწილეობის სისიტი, სიყვარულის პერიოდით, რომლებიც გაბეჭდით ტექში გაქრინი, განვითარდება, შედინირად მთავრდება.

შექმინი – დიდი ხელოვანი – ნებარნისა და ტარიელის სიყვარულის თავისავალის, როგორც ფამულის, პირწმინდად არ გადაიტანს. მის ციტერისის ჩანს სამეფო კარის ონტრიეს გადაწყვეტის რესოულისეული იდეური ჩანაფიქრი: ბახტის მისკიდრებულ დარჩენილი ქლიმი შემოხვევაშიც სამეფო დინასტიის შენარჩუნება, და შეირჩე, მხარდაჭერა მეფე-დედოფლის გადაწყვეტილების საწინააღმდეგოდ მემკვიდრე ქლიმის მიერ საკუთარი სიყვარულით მიღებული გადაწყვეტილებისადმი. ციტერისის ძირითადი თემა კულტურისტიულია: მეფეს მემკვიდრედ ერთადერთი ქლიმი დარჩენია. მისთვის საქმით მესალერისი წარმომავლობის სასიტო ჰყავს შემჩურები. ქლიმი ამ გადაწყვეტილების წინააღმდეგია. მას უყვარს მეფის მიერ მასთან ერთად შეიღივით აღზრდილი სამეფო კარის ჰერევრდომი, თავისი თვისებებით სამაგალითო ფართულად მეიროვას მას, რასაც მოჰყვება ინტრიგა სამეფო კარზე შექმინის ციტერისის ჩანს სიუჟეტის განვითარების, შექმინის სხვა პიესებისათვის უწვევლი. ხაზი (ეს თავისებურება საგანგებოდაა შენიშნული ინგლისურ ლიტერატურულ კრიტიკაში). სასახლის ინტრიგა განვითარდება ე.წ. სხვა სივრცეში – უპირატესად ბუნებაში – ტყეში, გამოქვაბულში. ბეჭნიერი დასასრული სამეფო კარზე გათამაშდება. სიუჟეტის განვითარების ეს ხაზიც კულტურისტიულია. მას კულტურისტის სიუჟეტური დეტალებიც თან ახლავს: სამეფო კარზე გათამაშებული ინტრიგის მნიშვნელოვანი გამოქვაბულში ხდება; შერჩეულ სასიტოს ტახტის ჰემპარიტი მემკვიდრე კლავს. გამოქვაბულიდან გამოსული გმირები ჰკვეუნის განსამავისუყვლებელ იში ჩარჩოებით ჩაერთვებიან და ბრუნდებიან სამეფო კარზე.

ნებარნისა და ტარიელის სასიყვარულო თავისავალის XVII საუკუნის დასაწყისის ინგლისური დრამატურგიის სიუჟეტურ წყაროდ გამოვლენა ამგვარ შეიოთხვასაც მადებს: ხეილ არ უნდა ვივარაუდოთ, რომ ინგლისური დრამატურგია სარგებლობის იმ შესაძლებელი აღმოსავლეური სიუჟეტური წყაროთი. რომლითაც შეიძლება ესარგებლა რესისელსაც, აკი რესისელიც მიუთებს, სპარსული ამბავი გავლენის, საკითხის ამგვარად დასმაშ კულტურისნის სიუჟეტზე ახლებური და უფრო ღრმა დაკინოვება მოითხოვა. რესისელის მოების მოლიანი სიუჟეტი თხი აგებულია XII საუკუნის საქართველოს სამეფო კარის ისტორიულ პერიოდის შემცა არის სხვა კანდიდატურაც. მეფე კუზირთა თანხმობით ამეფებს ქალს და ემებს მესობელი ჰკვეუნიდან სასიტოს. საკითხის გადაწყვეტის თრი აღტერნატივა ჩანს რეალობის საფუძველშე მექმნილ როგორნალურ სიუჟეტურ ჩარჩოში ჩართულია

მეორე სიუჟეტური ხაზი – შეკვარებული ვაჟის მიერ დაკარგული სატრფოს მიება და სამი გმირის თავდადებით გატაცებული ქალის დემონების საშეფოდან განთავისუფლება. ამ ფაზულის უმველესი არქეტიპი ინდურ რამაინაში ჩინს.

სამივე ინგლისურ პიესაში გამოვლენილია ვეფხისტყაოსნის სიუჟეტის მხოლოდ ორიგინალური ქართულ საისტორიო ფაქტებზე აგებული სიუჟეტის გამოყენება, ინგლისურ პიესებში ჩანს ვეფხისტყაოსნისული ნესტანისა და ტარიელის სიყვარულის სპეციფიკური მხატვრული დეტალები: სიუჟეტური ნადირობისას წყაროს პირას მტირალი უცხო მოყმის ნახვა; წერილით სატრფოს მოწვევა მოახლე ქალის საშუალებით, თანაც იმაზე მინიშნებით, მოახლე საყვარლად ხომ არ მივა მოასწევ სატრფოსთანო (ფილასტერი); შეკვარებული ვაჟის მიერ სატრფოს გარდაცვლილად წარმოდგენა და მისივე მედიტაცია იმ ქვეყნად გადასახლებაზე; პერსონაჟის მხატვრული სახის შექმნა კონტრასტული, ერთმანეთის საპირისპირო თვისებების ერთიანობით (მეფე და არა მეფე); სიუჟეტური დატვირთვა სატრფოების მიერ გაცვლილ სამკაულებზე და დაბრუნებული სამკაულის ხილვით გამოხატული მძაფრი ემოცია; ვეფხისტყაოსნისული სპეციფიკური იურისპრუდენციული ტერმინის „მართალი სამართლის“ მსგავსი სამართლებრივი ქმედების გამოვლენა და ვეფხისტყაოსნისული არც თუ ძალზე პოპულარული სასწაულის ერთ სახეობაზე („ხმელი ხის განედლების“) მინიშნება. ორივე ფაქტი შექსპირის დრამატურგიისათვის უნიკალურია (ციმბელინი).

შექსპირის ბოლო პერიოდის პიესებში დიდი ხელოვანის შემოქმედებითი სტილის რადიკალური შეცვლა შექსპიროლოგიური კვლევების ერთი კარდინალური პრობლემა. სამიებოა ამ გარდატეხის არა მხოლოდ სოციალური და იდეური მიზეზები, არამედ უმთავრესი ლიტერატურული და სიუჟეტური წყაროებიც. შენიშნულია, რომ ამ პერიოდის ყველა პიესაში პერიოდუ, ციმბელინი, ზამთრის ზღაპრი, ქარიშხალი თავს იჩენს შექსპირის ადრინდელი შემოქმედებისათვის ნაკლებად დამახასიათებელი საერთო დეტალები. ჩემი დაკვირვებით, ინგლისური ლიტერატურული კრიტიკის მიერ შექსპირის ამ პერიოდის პიესათა დამახასიათებელი საერთო სიუჟეტური დეტალები, რომლებიც მეტ-ნაკლებად უცხოა ადრინდელი კომედიებისა და ტრაგედიებისათვის, შესაძლებელია თავისებურ რემინისცენციებს წარმოადგენდეს ვეფხისტყაოსნისული ნესტანისა და ტარიელის სიყვარულის წარმოადგენდეს ვეფხისტყაოსნისული ნესტანისა და ტარიელის სიყვარულის რომანიდან. ესენია: რეალური სიტუაციების დაუჯერებელი და ფანტასტიკური რომანიდან, ესენია: რეალური სიტუაციების დაუჯერებელი და ფანტასტიკური განვითარება: სამეფო კარზე დაწყებული კონფლიქტის სხვა სივრცეში გადატანა და სამეფო კარზე ბედნიერი დაბრუნება; პერსონაჟთა გზა ფინალური ბედნიერებისაკენ განდეგილური მღვიმიდან, გამოქვაბულიდან, თუ ტაძრიდან; ბედნიერი ფინალი ქორწინებით; უფლისწულების დაქორწინება; სამეფოს დინასტიური მემკვიდრეებისათვის შენარჩუნება; გარდაცვლილად მიჩნეულების ცოცხლად პოვნა; სამეფო კარიდან გამევება თუ გადაკარგვა ზღვაში უპატრონოდ მიტოვების გზით; სამეფო კარიდან გადაკარგვა კიდობანით, თუ უმართავი ნავით. ამ საკითხის შემდგომი შესწავლა კომპარატივისტული კვლევების საგანი უნდა გახდეს.

როგორც ჩანს, XVII საუკუნის დასაწყისის ინგლისის სამეფო თეატრალური დასის დრამატურგთა გარკვეული წრისთვის სრულყოფილადაა ცნობილი შუასაუკუნეების ქართული რაინდული რომანის ვეფხისტყაოსნის პროტაგონისტთა სასიყვარულო თავგადასავალი, ბომონტისა და ფლეტჩერის ორი პიესის მეფე და არა

მუფის და ფილასტერის სიუჟეტის ძირითადი ხაზი ამ ლიტერატურული წყაროს ფაბულის სხვა გარემოში და სხვა პერსონაჟებზე გადატანაა. შექსპირის ციმბელინის როგორც კომპოზიცია, ასევე იდეურ-თემატური ჩანაფიქრი იმავე წყაროდან მომდინარეობს. ხოლო მისი შემოქმედების ბოლო პერიოდის სხვა პიესებში აშკარად შეინიშნება რემინისცენციები ნესტანისა და ტარიელის რომანის კომპოზიციური და სიუჟეტური დეტალებისა.

Elguja Khintibidze
Academician,
Professor,
TSU

The Great Novelties of Georgian Studies: *The Man in the Panther Skin* as One of the Literary Sources of Shakespeare

One of the most significant achievements of the past decades of Georgian studies has been substantiating the fact that the world view of the Georgian Medieval romance, Rustaveli's *The Man in the Panther Skin* (MPS), not only reveals a resemblance to Medieval and Renaissance thought but also establishing the fact that the MPS is closely linked to the European literary world. Furthermore, the link suggests that the MPS was one of the sources of the summits of Renaissance literature – Shakespeare himself.

This significant novelty in Georgian studies also makes a considerable contribution to English literary studies. The MPS is a literary source of those popular plays of great English dramaturgy the origin of whose plots has been the subject of constant research by English literary critics for centuries. These plays are: *A King and No King* and *Philaster* by Francis Beaumont and John Fletcher as well as *Cymbeline*.

The novelty has been