**სასწავლო კურსის სილაბუსი**

|  |  |
| --- | --- |
| სასწავლო კურსის სახელწოდება  | **პროექციული ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდები****The projective diagnostic methods** |
| სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები | სახელი, გვარი: მარინა ელბაქიძესტატუსი: მოწვეული ლექტორისამუშაო ადგილი: მშვიდობის, დემოკრატიისა და განვითარების დემოკრატიული ინსტიტუტიტელეფონი: 577 454968ელ. ფოსტა: marina.elbakidze@tsu.ge |
| ლექტორი/ლექტორები | სახელი, გვარი: მარინა ელბაქიძესტატუსი: მოწვეული ლექტორისამუშაო ადგილი: მშვიდობის, დემოკრატიისა და განვითარების დემოკრატიული ინსტიტუტიტელეფონი (სურვილის შემთხვევაში): 577 454968ელ. ფოსტა: marina.elbakidze@tsu.ge |
| სასწავლო კურსის კოდი |  |
| სასწავლო კურსის სტატუსი | ფაკულტეტი: ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტისწავლების საფეხური: მაგისტრატურაპროგრამა: შრომისა და ორგანიზაციის ფსიქოლოგიასტატუსი: არჩევითი |
| ECTS | კრედიტები: 5საათების საერთო რაოდენობა: 125საკონტაქტო საათები: 45* ლექცია: 15
* პრაქტიკული მუშაობა 30

დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 80 |
| სასწავლო კურსის მიზნები | პროექციული ფსიქოდიაგნოსტიკის თეორიული საფუძვლების გაცნობა, ტესტირების ზოგადი მეთოდოლოგიისა და კონკრეტული მეთოდიკის თეორიული და პრაქტიკული ათვისება; პროექციული ტესტების პარამეტრების, ფსიქომეტრული სტანდარტებისა და ვალიდობის განსაზღვრა; პროექციული ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდების გამოყენების შესაძლებლობის ანალიზი და ინტერპრეტაციის პრაქტიკული უნარების განვითარება. |
| სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები  | წინაპირობების გარეშე |
| სწავლის შედეგებიაღწერილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად | **ცოდნა და გაცნობიერება.** სტუდენტი სიღრმისეულად იცნობს, კრიტიკულად აანალიზებს და იაზრებს პროექციული ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდების საფუძვლებს, ჩატარებისა და შეფასების ზოგად მეთოდოლოგიასა და კონკრეტულ მეთოდიკებს. **უნარები.** სტუდენტს შეუძლია პროექციული ტესტების პრაქტიკული ღირებულების შეფასება, გამოყენება და შედეგების ინტერპრეტაცია. **ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა.** სტუდენტს შეუძლია აიღოს პასუხისმგენლობა თავის პროფესიულ ქცევაზე და დაიცვას ეთიკური ნორმები, ასევე APA-ს პრინციპები. |
| სწავლებისა და სწავლის მეთოდები  | * ლექცია
* პრეზენტაცია
* რეფერატის მომზადება
* დისკუსია
* პრაქტიკული სამუშაოს შესრულება - ტესტირების ჩატარებისა და ინტერპრეტაციის მოდელირება ჯგუფში
 |
| შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები  | **შეფასების ფორმები და ქულები:**დასწრება - 10 პრეზენტაცია და პრაქტიკული აქტივობა - 30რეფერატი - 30გამოცდა - 30 **დასწრება -10 ქულა*** 14\15 დასწრება - 10 ქულა
* 13 - 9 ქულა
* 11\ 12 - 8 ქულა
* 10 - 7 ქულა
* 9 - 6 ქულა
* 7\8 - 5 ქულა
* 6 - 4 ქულა
* 4\ 5 - 3 ქულა
* 3 - 2 ქულა
* 1 დასწრება - 1 ქულა

**პრეზენტაცია და პრაქტიკული აქტივობა - 30 ქულა****25-30 ქულა -** თეორიული და პრაქტიკული მასალა წარმოდგენილია სრულად, სტრუქტურირებულია და გასაგები მსმენელისათვის; კომუნიკაცია აუდიტორისთან ადეკვატურია და ეფექტიანი. **20-24 -** თეორიული და პრაქტიკული მასალა წარმოდგენილია ნაწილობრივ.**10-19** - წარმოდგენილია მხოლოდ თეორიული ან პრაქტიკული მასალა, ან არასტრუქტურირებულად და აუდიტორიისათვის რთულად გასაგებია. **1-9** წარმოდგენილი მასალა მინიმალურია და გაუმართავი **რეფერატი - 30 ქულა****25-30 ქულა -** საკითხი წარმოდგენილია სრულად, სტრუქტურირებულია და ლოგიკურად აგებული. **20-24 -** საკითხი განხილულია და წარმოდგენილია ნაწილობრივ.**10-19**- წარმოდგენილი მასალა არ პასუხობს სრულად საკითხს, არ არის სტრუქტურირებული და ლოგიკურად აგებული. **1-9** წარმოდგენილი მასალა მინიმალურია და გაუმართავი.**გამოცდა - 30 ქულა**გამოცდა ჩატარდება ზეპირი ფორმით. სტუდენტმა უნდა უპასუხოს სამ საკითხს, რომელთაგან ერთი ეხება პროექციული ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდების თეორიულ საფუძვლებს, მეორე - კონკრეტული ტესტის ჩატარების პორცედურას და მესამე - კონკრეტული ინსრტუმენტის შედეგების ინტერპრეტაციას. თითოეული საგამოცდო საკითხი ფასდება 10 ქულით. კრიტერიუმები:1. **9-10 ქულა:** პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამო­მწურავად არის გადმოცე­მული. ტერმინოლოგია და­ცუ­ლია. სტუდენტს ათვისე­ბული აქვს როგორც ძირი­თა­დი, ასევე დამატებითი ლიტერა­ტურა.
2. **7-8 ქულა:** პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი. ტერმი­ნო­ლოგია დაცულია. არსე­ბი­თი შეცდომა არ არის. სტუდენტს ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერა­ტურა.
3. **5-6 ქულა:** პასუხი არასრუ­ლია. საკითხი დამაკმაყოფი­ლებლად არის გადმოცემუ­ლი. ტერმინოლოგია ნაკლო­ვა­ნია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალის­წი­ნებულ მასალას, მაგრამ აღე­ნიშნება მცირედი შეცდომე­ბი.
4. **3-4 ქულა:** პასუხი არასრუ­ლია. ტერმინოლოგია მცდა­რი. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. სტუდე­ნტს არასაკმარისად აქვს ათ­ვისებული ძირითადი ლი­ტე­რატურა.
5. **1-2 ქულა:** პასუხი ნაკლო­ვანია. ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გად­მო­ცემულია საკითხის მხო­ლოდ ცალკეული ფრაგმე­ნტები.
6. **0 ქულა:** პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან სა­ერთოდ არ არის მოცემული.

დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 21 ქულა.გამოცდა ჩაბარებულად ითვლება, თუ სტუდენტი აგროვებს დასკვნითი გამოცდის 50%.კურსის შეფასების სისტემა ითვალისწინებს:ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:(A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;(B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;(C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;(D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;(E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:(FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;(F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.FX-ის მიღების შემთხვევაში უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ვალდებულია დამატებითი გამოცდა დანიშნოს დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.  |
| სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | 1. იუნგი, ფსიქოლოგია და რელიგია, თბილისი, 2013
2. მაიერი, არაცნობიერის ემპირიული მანიფესტაცია (ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე.)
3. Eric Ackroyd, Dictionary of Dream Symbols, 2017 (ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე)
4. Gary Groth-Marnat, John Wiley, Handbook of psychological assessment, 2003
5. Henry Kellerman & Anthony Burry, Handbook of Psychodiagnostic Testing. 2007
6. Irving B. Weiner Roger L. Greene, HANDBOOK OF PERSONALITY ASSESSMENT, 2007
7. Possibilities of the Lüscher Test Application in Job Consultancy and Personnel Recruitment Jagoda Stompór-Świderska
8. John Buck, H-T-P; 1966
9. Ursula Ave-Lalemant. Der Wartegg-Zeichnentest. Munchen, Basel, 1994 (ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე).
10. ZOLTÁN VASS. A PSYCHOLOGICAL INTERPRETATION OF DRAWINGS AND PAINTING.
11. პროექციული ნახატი ტესტები (ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე).
12. ლუშერის ტექსტი (ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე).

კურსის ფარგლებში მიწოდებული მასალა განთავსებულია ელექტრუნული სწავლების ვებ-გვერდზე: e-learning.tsu.ge |
| დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა | 1. ჭანტურია, ფსიქოდიაგნოსტიკური მეთოდების გამოყენება კლინიკაში. თბილისი, 1996
2. Guilford, J. P. (1967) The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill.Ursula Ave-Lalemant. Der baum-Test. Munchen, Basel, 1990
3. Johnston A., Szondi Test and Its Interpretation, 2012
4. Marie-Luise von Franz, Archetypal Patterns in Fairy Tales Studies in Jungian Psychology, 1997
5. Possibilities of the Lüscher Test Application in Job Consultancy and Personnel Recruitment Jagoda Stompór-Świderska
6. Ruth Ammann. Yeilende bilder der Seele, das Sandspiel. Munchen, 1989
7. George W. Burns (2005), 101 Healing Stories.
8. Анастази А. Психологическое тестирование, 2007.
9. Тейлор Кэтрин, Психологические тесты и упражнения, Москва, 2005.
10. Урсула Аве-Лаллемант, Звезды и волны, 2002
 |
| სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები (არსებობის შემთხვევაში) | სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით.  |
| აკადემიური კეთილსინდისიერება | აკადემიურ კეთილსინდისიერებას დიდი ყურადღება ექცევა აღნიშნულ სასწავლო კურსში. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ თავის მიერ მომზადებული დავალება, რომელშიც აკადემიური სტილის დაცვით მითითებული იქნება, თუ ვის ეკუთვნის ესა თუ ის იდეა და/ან სიტყვები. სტუდენტი იღებს ეთიკის კოდექსით განსაზღვრულ დისციპლინურ პასუხისმგებლობას აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვისთვის, რომლებიც ჭეშმარიტი აკადემიური განათლების განუყოფელი ნაწილი და უნივერსიტეტის ფუნდამენტური ღირებულებაა. სანქცია, აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის შემთხვევაში არის ნაშრომის ხელახლა მომზადება (5 დღის ვადაში), ასევე სასწავლო კურსში არადამაკმაყოფილებელი ქულის მიღება.  |

**სასწავლო კურსის შინაარსი**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **კვირის** **N** | **ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის/პრაქტიკუმის/ლაბორატორიული სამუშაოს და ა.შ. თემა** | **ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** |
| 1 | * ფსიქოდიაგნოსტირება და ტესტირება, ტესტების დიაგნოსტიკური “ღირებულება”. პიროვნების თერიების მნიშვნელობა დიაგნოსტირებაში.
* ინდივიდუალური განსხვავებულობა. პიროვნების ტიპოლოგია.
* პროექციული ტესტების სანდოობისა და ვალიდობის საკითხი.
* ტესტების კლასიფიკაცია.

*ლექცია 3 საათი*  | Gary Groth-Marna (2003), HANDBOOK OF PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT FOURTH EDITION Gary Groth-Marnat, 2003 (გვ. 10-25)Irving B. Weiner (2007) HANDBOOK OF PERSONALITY ASSESSMENT (თავი 3, 9).  |
| 2 | დიაგნოსტირების როლი ორგანიზაციული ფსიქოლოგიის სხვადასხვა სფეროში: პროფესიული შერჩევა, პროფესიული უნარებისა და ინტერესების დიაგნოსტირება, პერსონალის მართვა.იუნგიანური და ფროიდიანული სიმბოლიკა. ნახატი ტესტების ინტერპრეტაციის საერთო და კერძო პარამეტრები*ლექცია 3 საათი*  | კარლ გუსტავ იუნგი (2013), ფსიქოლოგია და რელიგია, თბილისი (თავი 3)Eric Ackroyd, Dictionary of Dream Symbols, 2017 (გვ. 11-59) |
| 3 | ნახატი ტესტები – **დახატე ადამიანი, ადამიანი წვიმაში, არარსებული ცხოველი***ლექცია - 1 საათი, პრაქტიკული მუშაობა (2 საათი): ტესტის ნიმუშების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | ZOLTÁN V ASS. A PSYCHOLOGICAL INTERPRETATION OF DRAWINGS AND PAINTING. (გვ. 29-51)Machover, Projective Personality Test, 2008ვენგერი, ნახატი ტესტები (2006). ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე (გვ.3-20) |
| 4 | **HTP****დახატე ხე***3 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Ursula Ave-Lalemant, Der baum-Test, 1990John N. Buck, House-Tree-Person – HTP, 1966 - ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე. |
| 5 | ნახატი ტესტები: **დახატე ოჯახი, ცხოველების ოჯახი, ოჯახი დინამიკაში***1 საათი ლექცია, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | ვენგერი, ნახატი ტესტები (2006). ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე (გვ. 22-35) |
| 6 | **ვარტეგას ტესტი** *3 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | ვარტეგას ტექსტი (2006), ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე (გვ. 2-26). |
| 7 | **ლუშერის ტესტი***ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Jagoda Stompór-Świderska, Possibilities of the Lüscher Test Application in Job Consultancy and Personnel Recruitment Собчик, Модифицированный восьмицентовой тест люшера. Санкт-Петербург, 2001 |
| 8 | **გრაფოლოგია****ვარსკვლავები და ტალღები***3 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების/ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Amend &Ruiz, Handwriting Analysis, 1980Урсула Аве-Лаллемант, звезды и волны, 2002 |
| 9 | ხელის ტესტი, მოზაიკის ტესტი*ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | THE USE OF THE LOWENFELD MOSAIC (1984). ელექტრონული მასალა ქართულ ენაზე. |
| 10 | **იუნგის “ასოციაციის ტესტი”** ვერბალური პროექციული ტესტი: **წინადადების დასრულება** (SSCT - Saks sentence completion test)*ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | მაიერი, არაცნობიერის ემპირიული მანიფესტაცია (ელექტრონული ვერსია)Samuel C. Kohs, The Association Method; 2016 |
| 11 | **TAT – თემატური აპერცეფციის ტესტი****ნახატი აპერცეფციის ტესტი** *ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის მაგალითების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Gary Groth-Marnat, John Wiley, Handbook of psychological assessment, 2003 (თავი 11) |
| 12 | **სონდის ტესტი***ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის ნიმუშების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Johnston A., Szondi Test and Its Interpretation, 2012 სონდის ტესტი, მასალის ელექტრონული ვერსია ქართულ ენაზე (გვ. 1-23).  |
| 13 | **რორშახის ტესტი***ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის ნიმუშების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Irving B. Weiner (2007) HANDBOOK OF PERSONALITY ASSESSMENT (თავი 11). |
| 14 | **ქვიშაში თამაში, ზღაპრის დიაგნოსტიკური მნიშვნელობა.***ლექცია 1 საათი, 2 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის ნიმუშების\ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | Ruth Ammann, Yeilende bilder der Seele, das Sandspiel, 1989George W. Burns (2005), 101 Healing Stories (გვ. 3-13, 30-43) |
| 15 | ნახევრადპროექციული ტესტები - **გილფორდის ემოციური ინტელექტის ტესტი, როზენცვეიგის ტესტი***3 საათი პრაქტიკული მუშაობა: ტესტის ნიმუშების/ მასალის ანალიზი, პრეზენტაცია.* | ელექტრონული მასალა ქართულ ენაზე (გვ. 2-25).  |